



Künstlerisch dargestellte Ideengeschichte: Hölderlin sitzt vorn auf dem Ende eines Federkiels, hinter ihm zeigt Goethe, was er von dem Dichter hält: der Daumen geht nach unten. Friedrich Nietzsche fährt sorglos Fahrrad - und über allem wacht der Landesherr Carl Eugen. Ein Ausschnitt aus dem Denkmal „Hölderlin im Kreisverkehr“, das in Hölderlins Geburtsstadt Lauffen am Neckar steht.

Artistic depictions of the history of ideas: Hölderlin sitting on the front end of a quill pen. Behind him, Goethe shows what he thinks of the poet: thumbs down! Friedrich Nietzsche nonchalantly riding a bicycle – being watched over by the sovereign, Carl Eugen. Scenes from the memorial “Hölderlin on the roundabout”, which can be seen in Hölderlin’s birthplace, Lauffen am Neckar.

Unbehaust durch den Alltag

Schwer zugängliche Handschriften und ein Leben, von dem es gleich mehrere Erzählungen gibt: Über den Dichter Friedrich Hölderlin (1770-1843) zu schreiben, ist mitunter so, als schriebe man über eine Figur, die sich einem immer wieder entzieht. Die Literaturwissenschaftlerin Prof. Dr. Sabine Doering bereitet derzeit eine Biografie vor. Ein Gespräch mit ihr über die Bedeutung von Alltagsgeschichte und die Unmöglichkeit, die eine, richtige Lebensentschlüsselung zu haben.

EINBLICKE: Ob sie sich bitte um seine schmutzige oder zerrissene Wäsche kümmern möge, schreibt Hölderlin als Student des Tübinger Stifts viele Male an die Mutter. Ein vernachlässigenswertes Detail im Leben des später so berühmten Dichters?

DOERING: Im Gegenteil. Es sind die kleinen sprechenden, scheinbar unbedeutenden Details, die eine Biografie erst sozial- und kulturgeschichtlich anschaulich machen. Hölderlin war ein Mensch aus Fleisch und Blut – um bei dem Wäsche-Beispiel zu bleiben, ein Student, der mit ganz normalen Problemen zu kämpfen hatte wie heutige Studierende eben auch. Nur spielte das eben bislang in der Hölderlin-Forschung kaum eine Rolle.

EINBLICKE: Beinhalten solche Alltagsdinge auch einen Schlüssel zum Werk des Dichters?

DOERING: Indirekt sicher. Alltagsgeschichte wurde nicht nur lange durch die Literaturwissenschaft ausgeblendet, sondern häufig auch durch Hölderlin selbst. Viele seiner Anstrengungen beruhten darauf, in der Dichtung ein Weltbild zu erschaffen, das von der Antike bis in die Gegenwart reicht. Dort gibt es genau beschriebene Landschaften mit schattigen Wäldern und vielen Flüssen – aber keine schmutzige Wäsche. Wir können diesen für Hölderlins Werk so grundlegenden Abstraktionsvorgang gar nicht begreifen, wenn wir nicht wissen, wie sein Alltag eigentlich aussah.

EINBLICKE: Einmal abgesehen von Dingen wie dem Wäschewaschen – wie sah Hölderlins Alltag aus?

DOERING: Er war viel unterwegs – als Hauslehrer in verschiedenen Familien, sogar in der Schweiz und in Bordeaux. Außerdem hat er natürlich viel geschrieben. Wie er gearbeitet hat, das zeigen die zum Glück erhalten gebliebenen Handschriften. Doch die stellen bis heute eine enorme philologische Herausforderung dar.

EINBLICKE: Inwiefern?

DOERING: Vieles ist Entwurf geblieben, oft überkreuzen sich auf dem Papier einzelne Ideen, verschiedene Versionen eines Gedichtes stehen neben- oder auch übereinander – das zu entziffern und zu ordnen ist eine große Aufgabe, um die sich mehrere Werkausgaben bemühen. Und längst nicht immer gibt es die eine richtige Lösung. Manche Passagen in den Fragmenten werden sich wohl nie eindeutig zu größeren geschlossenen Texten rekonstruieren lassen. Diese Komplexität und Offenheit macht einen großen Reiz von Hölderlins Lyrik aus.

EINBLICKE: Wie ist die Literaturwissenschaft mit dieser Offenheit bislang umgegangen?

DOERING: In den Jahren ab 1803 ist Hölderlin in seiner Dichtung so radikal anders und modern, dass sie über lange Zeit als normabweichend und pathologisch angesehen wurde; vieles wurde zu seinen Lebzeiten gar nicht gedruckt. Eine Wende brachte am Beginn des 20. Jahrhunderts die so genannte George-Schule – jener Zirkel um Stefan George, der mit Blick auf die moderne europäische Lyrik

A Life without a Home

Hardly legible handwritten notes and a life that has been narrated in several different ways: Writing about the poet Friedrich Hölderlin (1770-1843) is sometimes like writing about a figure that is constantly trying to elude you. The literary scholar Prof. Dr. Sabine Doering is currently working on a Hölderlin biography. Here is a conversation with her on the significance of the humdrum of everyday life and the impossibility of ever being able to really capture another person's life.

EINBLICKE: When still a student of the Tübinger Stift Hölderlin once wrote to his mother asking if she would be good enough to wash and mend his dirty and torn laundry. Is this just an insignificant detail in the life of the famous poet and not worth mentioning?

DOERING: On the contrary. It is the small, apparently insignificant but illuminating details that first lend a social and cultural touch to a biographical work. Hölderlin was an ordinary man of flesh and blood – to remain with the laundry story for a moment – a student who had to cope with everyday problems, just like students today. But up to now, such details have been largely ignored by Hölderlin researchers.

EINBLICKE: Do such everyday things provide any clues for interpreting the poet's work?

DOERING: Indirectly they do. Everyday incidents were not only left out by literary science for a long time but often by Hölderlin himself. Much of his work consisted of injecting his poetry with a world view stretching from classical antiquity to the present. We find carefully described landscapes with shadowy forests and lots of rivers – but no dirty laundry. We won't be able to fully grasp the fundamental abstraction of Hölderlin's works without knowing more about what his everyday life was actually like.

EINBLICKE: Well, apart from things like doing the laundry – what did his life look like?

DOERING: He moved around a lot – working as a tutor in different families as far apart as Switzerland and Bordeaux. Naturally, he

wrote a great deal about this. Luckily, his notes have survived, and they tell us a lot about how he worked – although they still present an enormous philological challenge.

EINBLICKE: Why is that?

DOERING: Much of his handwritten notes are merely drafts, ideas scribbled on sheets of paper and often overlapping, different draft versions of a poem side by side and often overwritten – deciphering these notes and putting them into some form of order is a daunting task and has already taken up several volumes, which by no means always come up with the right answer. It will probably never be possible to reconstruct some of the passages found in the fragments to form longer complete texts. This complexity and openness adds to the appeal of Hölderlin's lyric.

EINBLICKE: How did literary science deal with this openness?

DOERING: In the years after 1803, Hölderlin's poetry is so radically different and modern that for a long time it was considered abnormal and even pathological; much of his work was subsequently never published during his lifetime. At the beginning of the 20th century, a change was ushered in by what came to be known as the George Schule – a circle of writers around Stefan George with a feeling for modern European lyric. These were the first to recognise the enormous aesthetic potential of Hölderlin's poetry.

EINBLICKE: Towards middle age, Hölderlin became seriously mentally ill. During the student movement in the 1960s and 1970s there was a



Zur Person Personal Details

Prof. Dr. Sabine Doering studierte in Göttingen und Genf deutsche Philologie und Evangelische Theologie. Sie promovierte zur Bedeutung der Frage in Hölderlins dichterischem Werk. Von 1991 bis 2000 unterrichtete und forschte Doering an der Universität Regensburg. Mehrere Einladungen führten die Literaturwissenschaftlerin an Universitäten in der Ukraine, in Australien, in Polen und den USA, wo sie 1999 eine Gastprofessur an der Wesleyan University (Connecticut) innehatte. Seit 2001 ist sie Professorin für Neuere deutsche Literaturwissenschaft an der Universität Oldenburg, wo sie von 2007 bis 2008 als Vizepräsidentin für Studium und Lehre tätig war. 2009 und 2010 war Doering Gastprofessorin an der University of Sydney (Australien). Im Mai 2010 wurde sie zur Präsidentin der internationalen Hölderlin-Gesellschaft gewählt. Derzeit bereitet Doering, die als freie Literaturkritikerin für die Frankfurter Allgemeine Zeitung arbeitet, eine Hölderlin-Biografie vor.

Prof. Dr. Sabine Doering studied German philology and Protestant theology in Göttingen and Geneva. Her doctoral dissertation was on the "significance of the question" in Hölderlin's poetic works. From 1991 to 2000 she researched and taught at the University of Regensburg. The literary scholar followed many invitations from abroad, e.g. as a visiting scholar to universities in the Ukraine, Australia, in Poland and the USA, where in 1999 she worked as an associate professor at the Wesleyan University (Connecticut). She was appointed professor for contemporary German literature at the University of Oldenburg in 2001, where from 2007 to 2008 she was Vice President for Academic Studies and Teaching. In 2009 and 2010 Prof. Doering was guest professor at the University of Sydney (Australia). In May 2010 she was elected President of the international Hölderlin Society. Currently, Prof. Doering is working on a Hölderlin biography. She also works as literature critic for the newspaper Frankfurter Allgemeine Zeitung.



Sprache exakt beherrschen und einsetzen: Stadtkirche und Lateinschule in Nürtingen, an der Hölderlin lernte.
A precise mastery of language and the skills to use it: City church and Latin school in Nürtingen, the places where Hölderlin taught.

erstmal erkannte, was für ein enormes ästhetisches Potenzial in den Gedichten Hölderlins steckt.

EINBLICKE: Hölderlin ist gegen Mitte seines Lebens psychisch schwer erkrankt. Durch die studentebewegten 1960er und 1970er Jahre vagabundierte die These, der Dichter habe seinen Wahnsinn nur gespielt, um politischer Verfolgung zu entgehen.

DOERING: Das ist gewiss so nicht haltbar, aber diese vom französischen Hölderlin-Forscher Pierre Bertaux ausgehende Gegenbewegung, die in Hölderlin einen Jakobiner sieht, hat viele Jahre hindurch die Diskussion angeregt und war auch eine verständliche Reaktion auf die Verklärung Hölderlins zum Kündler des deutschen Vaterlandes, die von den Nationalsozialisten betrieben wurde. Zugleich hatte Hölderlin ja auch etwas Rebellisches: Als Pfarrer tätig zu werden, wie es seine Mutter für ihn vorsah, das war seine Sache nicht. Einerseits verweigerte er sich so gegenüber den Ansprüchen von Familie und Staat. Andererseits verwendete er genau die Mittel, die ihm durch Schule, Studium und Elternhaus vermittelt wurden, das Beherrschen und exakte Einsetzen von Sprache. Dieses Wissen versuchte er, in die Sphäre der Literatur zu übertragen.

EINBLICKE: Wie gehen Sie als Hölderlin-Forscherin und Biografin mit den verschiedenen Deutungen und Dichterbildern um?

DOERING: Mit der Gelassenheit, auch selbst nicht die eine, richtige Deutung eines fremden Lebens zu haben. Das gilt es auszuhalten – und zugleich die historische Bedingtheit des eigenen Standpunktes zu sehen. Es ist ja die große Versuchung in einer Biografie, das Leben entlang eines roten Fadens zu erzählen, den es gar nicht gibt. Wir müssen uns dessen bewusst sein, dass wir es sind, die einen narrativen Rahmen schaffen, wenn wir Biografien erzählen. Das ist eine der wichtigsten Einsichten der jüngeren Biografieforschung. So gilt es für mich, auch Alternativen zu entwickeln und Lücken zu benennen.

EINBLICKE: Allerdings können Sie auf Quellen zurückgreifen, die die ältere Hölderlin-Forschung noch gar nicht kannte.

DOERING: Das ist richtig. Zu den wichtigsten gehören die Unterlagen

über Hölderlins Vermögensverhältnisse und die Pflschaftsakten aus den langen Jahren, als der Dichter im Tübinger Turm am Neckar lebte. Das sind außerordentlich interessante Quellen. Durch die Vermögensakten wissen wir, dass Hölderlin über ein nicht unbeträchtliches Erbe verfügte – das allerdings seine Mutter verwaltete. Ausbildungs- und Lebenshaltungskosten des Sohnes aus erster Ehe berechnete sie „für den lieben Fritz“ auf den Taler genau – immer mit der stereotypen Bemerkung, dass ihm die Zahlungen nur dann nicht auf sein Vermögen angerechnet werden, „wenn er sich wohlverhält“.

EINBLICKE: Und die Pflschaftsakten?

DOERING: Sind ein sehr bedeutsames Stück Alltagsgeschichte, das erst Anfang der 90er Jahre des vorigen Jahrhunderts gefunden wurde – auch institutionengeschichtlich ein außerordentlich interessantes Dokument. Die letzten 40 Jahre lebte Hölderlin im Erkerzimmer eines Schreiners, im später so berühmt gewordenen Hölderlinturm. An den Akten sehen wir die durchaus guten Seiten des modernen Sozialstaates: Für Hölderlin gab es einen staatlich angestellten Pfleger, der die Rechnungen des Schreiners überprüfte und nach dem Rechten sah. „Es ist dafür Sorge zu tragen, dass ihm die größtmöglichen Annehmlichkeiten widerfahren“, so lesen wir eine Weisung des Pflegers in den Akten, und wir wissen von den vierteljährlichen Abrechnungen, dass Hölderlin regelmäßig seinen Wein bekam.

EINBLICKE: Die Zeit von Hölderlins Erkrankung bis zu seinem Tod ist äußerlich sehr ereignisarm. Wie schreiben Sie als Biografin über diesen längsten Lebensabschnitt des Dichters?

DOERING: Als Wissenschaftlerin des Jahres 2010 habe ich in einigem vielleicht einen unbefangeneren Blick als manche ältere Biografen, zugleich aber natürlich auch meine erlernten und bevorzugten Sichtweisen. So ist es mir zum Beispiel sehr wichtig, Hölderlin im Kontext seiner Zeitgenossen und nicht isoliert zu sehen. In den 1970er Jahren wurde er oft als Opfer der Verhältnisse und eines rigiden Ausbildungssystems gesehen. Das ist einerseits richtig. Andererseits haben aber viele andere hochbegabte junge und später erfolgreiche Männer dieses System ebenfalls durchlaufen, mit ähnlichen Bildungsfaktoren. Solche Gegenproben scheinen mir wichtig, um nicht alles auf die Verhältnisse zu schieben.

„Wir müssen uns dessen bewusst sein, dass wir es sind, die einen narrativen Rahmen schaffen, wenn wir Biografien erzählen.“

EINBLICKE: Auf welche Zeitgenossen Hölderlins gehen Sie in Ihrer Biografie näher ein?

DOERING: Neben anderen Studiengenossen Hölderlins auch auf Hegel und Schelling. Oder auf Schiller: es ist schon interessant, wie ähnlich die Bildungsfaktoren der beiden Schwaben Schiller und Hölderlin sind. Und wie unterschiedlich die Lebensentwürfe: Nehmen wir nur den Umzug von Schiller und seiner Familie von Jena nach Weimar. Bezahlbares Haus, die zu lösenden Fragen der Einrichtung ...

EINBLICKE: ... die geradezu klassischen Sorgen eines Familienvaters ...

DOERING: ... die Hölderlin nie hatte. Als begabter Schüler und Student war er im Internat, dann nahm er als Hauslehrer verschiedene Stellen an und hat in zugewiesenen Stuben gelebt. Schließlich folgten nahezu 40 Jahre im Tübinger Turm. Ein eigenes Heim besaß er nie. Er richtete sich nie ein, und er kam auch nie wirklich im bürgerlichen Leben so an, wie seine Mutter es für ihn erhofft hatte. Manche Biografen haben seinen Lebenslauf als Scheitern begriffen, andere den „Heiligen Wahnsinn“ gesucht und wieder andere darin fast modellhaft das Unbehauste der Moderne entdeckt. Mir als Biografin ist es wichtig, die Stationen dieses Lebens so unbefangen wie möglich zu beschreiben. Und zu verstehen, welche Folgen Hölderlins Entscheidung, als Dichter zu leben, für seinen Lebensweg hatte.

Matthias Echternagen



Stoherkähne auf dem Neckar: „In deinen Tälern wachte mein Herz mir auf“, dichtete Hölderlin über den Fluss, an dem er geboren wurde und aufwuchs. Rowing boats on the River Neckar: “In your valleys my heart wakes me”, Hölderlin wrote of the river on the banks of which he was born and raised.

wild hypothesis that the poet had only pretended insanity in order to escape political persecution.

DOERING: I really don’t think that is the case; but the counter movement started by the French Hölderlin researcher Pierre Bertaux, who thought he saw a Jacobin in Hölderlin, fuelled the debate for many years. It was also an understandable reaction to the idealisation of Hölderlin by the Nazis as harbinger of the German fatherland. Hölderlin was also something of a rebel: To work as a pastor, as his mother wanted of him, was not his thing. On the one hand he rebelled against family and state. On the other hand, he knew very well how to make use of the skills that he had learned from school, studies and parental family: The mastery and precise use of language. He went on to transfer this knowledge into the sphere of literature.

EINBLICKE: As a Hölderlin researcher and biographer, how do you manage to deal with the different interpretations and images of the poet?

DOERING: With the equanimity of knowing that I, too, am incapable of correctly interpreting the life of another. One has to live with that – and at the same time to realise the historical conditionality of one’s own point of view. It is a great temptation for a biographer to narrate a life along a connecting main theme that in reality never existed. We must be aware of the fact that it is us who create the narrative frame when we are writing a biography. That is one of the most important insights of contemporary biographical research. It is therefore up to me to develop alternatives and point out the gaps.

EINBLICKE: Nevertheless, you are able to draw on sources which were quite unknown to earlier Hölderlin research.

DOERING: That’s right. Among the most important of these are the documents recording Hölderlin’s assets and the medical files covering the long years the poet was living in the Tübinger Tower on the Neckar. Those are extremely interesting sources. From the asset files we know that Hölderlin had received a quite substantial inheritance – which was administered by his mother, though. The education and living costs for “dear Fritz”, a son from her first marriage, were meticulously worked out to the last Taler – and always accompanied by the stereotype comment that the payments would not be offset against his personal wealth “as long as he behaves himself”.

EINBLICKE: And the medical files?

DOERING: These are a highly relevant samples of everyday history and were not discovered until the early 1990s – it is also an extremely interesting document for researchers interested in the history of mental care. For the last 40 years of his life, Hölderlin lived in a bay-windowed room belonging to a carpenter, later to become famous as Hölderlin Tower. From the files we can see the unquestionably good

side of the modern welfare state: Hölderlin was looked after by a male guardian paid for by the state, who checked the bills submitted by the carpenter and generally saw to things. The files record the nurse’s instructions: “It is to be ensured that he is afforded every comfort”, and we can also see from the quarterly accounts that Hölderlin regularly got his wine.

EINBLICKE: The time from when Hölderlin became ill up to his death is at first glance rather uneventful. How do you as his biographer write about this longest period of the poet’s life?

DOERING: As a researcher writing in the year 2010 I probably have a more impartial approach than earlier biographers; but of course I, too, have my own habitual and preferred points of view. For instance, it is important for me to see Hölderlin in the context of his contemporaries and not in isolation. In the 1970s he was often portrayed as a victim of circumstances and an over-rigorous educational system. That is true to a certain extent. On the other hand, thousands of other highly talented young and later successful men also went through the same system with similar educational factors. I think it is important to carry out such cross checks and not to blame everything on circumstances.

„We must be aware of the fact that it is us who create the narrative frame when we are writing a biography.“

EINBLICKE: Which of Hölderlin’s contemporaries have a place in your biography?

DOERING: Along with other fellow students of Hölderlin, also Hegel and Schelling. And Schiller, too: The similarity of the educational factors in the case of the two “Swabians” Schiller and Hölderlin is really quite interesting. And how different were their life courses: Just take Schiller’s and his family’s move from Jena to Weimar. Affordable home, the issues of furnishing ...

EINBLICKE: ... the classical concerns of a family father ...

DOERING: ... which Hölderlin never had. As a talented pupil and student he lived as a boarder. Afterwards, he accepted various positions as a private tutor, living in assigned rooms. Then came almost 40 years in the Tübinger Tower. He never had a home of his own. He never had to furnish rooms and he never really made it in bourgeois life, as his mother had hoped. Some biographers have grasped his life as a failure, others have sought the “holy insanity”, and yet others have discovered the virtual role-model homeless person of modernity. For me as a biographer it is important to describe the stations of this life as impartially as possible. And to understand the consequences that Hölderlin’s decision to live as a poet had on his life path.

Matthias Echtermann