

Fakultät II - Informatik, Wirtschafts- und Rechtswissenschaften

Oldenburger Schriften zur Wirtschaftsinformatik Hrsg.: Prof. Dr.-Ing. Jorge Marx Gómez

Alexander Sandau

Konzeption eines Produkt-Service-Managementsystems zur Leistungsbündelung im Markt der Mobilitätsdienstleistungen





Carl von Ossietzky Universität Oldenburg

Fakultät II – Informatik, Wirtschafts- und Rechtswissenschaften

Department für Informatik

Konzeption eines Produkt-Service-Managementsystems zur Leistungsbündelung im Markt der Mobilitätsdienstleistungen

Dissertation zur Erlangung des Grades eines Doktors der Ingenieurswissenschaften

vorgelegt von

Alexander Sandau, M.Sc.

Gutachter

Prof. Dr.-Ing. Jorge Marx Gómez
Prof. Dr. Frank Köster

Tag der Disputation: 21. April 2022

Oldenburger Schriften zur Wirtschaftsinformatik

Band 31

Alexander Sandau

Konzeption eines Produkt-Service-Managementsystems zur Leistungsbündelung im Markt der Mobilitätsdienstleistungen

> Shaker Verlag Düren 2022

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über http://dnb.d-nb.de abrufbar.

Zugl.: Oldenburg, Univ., Diss., 2022

Copyright Shaker Verlag 2022 Alle Rechte, auch das des auszugsweisen Nachdruckes, der auszugsweisen oder vollständigen Wiedergabe, der Speicherung in Datenverarbeitungsanlagen und der Übersetzung, vorbehalten.

Printed in Germany.

ISBN 978-3-8440-8741-3 ISSN 1863-8627

Shaker Verlag GmbH • Am Langen Graben 15a • 52353 Düren Telefon: 02421 / 99 0 11 - 0 • Telefax: 02421 / 99 0 11 - 9

Internet: www.shaker.de • E-Mail: info@shaker.de

Danksagung

Mein besonderer Dank gilt meinem Doktorvater Prof. Dr.-Ing. habil. Jorge Marx Gómez, der mir als Leiter der Abteilung Wirtschaftsinformatik / Very Large Business Applications an der Carl von Ossietzky Universität Oldenburg die Möglichkeit und den notwendigen Freiraum für eine angemessene Umsetzung des Promotionsvorhabens geboten hat. Insbesondere die Betreuung und seine konstruktive Unterstützung durch den wissenschaftlichen Diskurs haben es ermöglicht, die Arbeit auf dieses Qualitätsniveau zu heben.

Des Weiteren bedanke ich mich bei meinem Zweitgutachter Prof. Dr. Frank Köster, Leiter der Abteilung Intelligente Transportsysteme der Universität Oldenburg sowie Gründungsdirektor vom Institut für KI-Sicherheit des Deutschen Zentrums für Luft- und Raumfahrt e. V. (DLR) für die gewinnbringenden Diskussionen und wertvollen Hinweise im Rahmen der Umsetzung dieses Promotionsvorhabens. Seine Impulse hinsichtlich der Automatisierung von Fahrzeugen und der Entwicklung von Mobilitätsdiensten haben die Arbeit bereichert. Außerdem möchte ich mich beim Vorsitzenden der Prüfungskommission apl. Prof. Dr.-Ing. Jürgen Sauer sowie dem Prüfungskommissionsmitglied Dr.-Ing. Sven Rosinger bedanken.

Weiterhin möchte ich mich herzlich bei allen Kolleginnen und Kollegen der Abteilung Wirtschaftsinformatik bedanken, die mich durch ihre Anteilnahme und konstruktive Begleitung bei meinem Dissertationsvorhaben unterstützt haben.

Ein weiterer Dank gilt den Projektpartnern aus Wissenschaft und Industrie des Forschungsprojekts NEMo sowie den Experten meines Forschungsnetzwerks, die für die zahlreichen Diskussionen und Interviews zur Verfügung standen. An dieser Stelle möchte ich außerdem allen weiteren beteiligten Personen danken, die mich bei der Anfertigung meiner Dissertation unterstützt haben.

Der letzte und größte Dank gebührt meinen Eltern und meiner Schwester sowie meiner Lebenspartnerin Kristina. Sie haben mir in den vergangenen Jahren den notwendigen Rückhalt gegeben und viel Verständnis aufgebracht, um mich im notwendigen Umfang dieser Arbeit widmen zu können. Außerdem danke ich meinem treuen vierbeinigen Begleiter Anton, der mir in den Home-Office Tagen während der Corona-Pandemie Gesellschaft geleistet hat.

Alexander Sandau

Braunschweig, Mai 2022

Zusammenfassung

Die Vermarktung von Automobilen ist eine Herausforderung für die Automobilindustrie geworden. Dies zeigt sich durch stetig abnehmende Neuwagenverkäufe und einem steigenden Wettbewerbs- und Margendruck durch neue Wettbewerber. Neue Absatz- und Vermarktungsstrategien erfordern ein Umdenken der Automobilhersteller (Wehinger & Cords, 2015). Bereits heute umfasst der wachsende deutsche Carsharing-Markt mehr als 2 Millionen Kunden (vgl. Nehrke, 2018). Mittelfristig wird prognostiziert, dass die Kundenzahlen von Mobilitätsdienstleistungen weiter zunehmen werden (vgl. Riegler et al., 2016) und ca. 20 % des Profitpotenzials für Automobilhersteller im Mobilitätsmarkt liegen (vgl. Strategy& & PricewaterhouseCoopers, 2017).

Diese sich verändernden Kundenanforderungen stellen die Automobilhersteller vor die Herausforderung, neue Geschäftsmodelle, Produkte und Leistungsbündel auf Basis von Mobilitätsdienstleistungen zu entwickeln. Langfristig wird erwartet, dass die Automobilhersteller eine Transformation zu Mobilitätsanbietern vollziehen, um neue Wertschöpfungspotenziale zu erschließen (vgl. Wagner vom Berg et al., 2016). Insbesondere bisherige zentrale Unterscheidungsmerkmale wie Markenwahrnehmung oder die Leistungsfähigkeit des Fahrzeugs treten durch die neue Mobilitätsform in den Hintergrund. Um dieser Herausforderung zu begegnen, werden die Automobilkonzerne im Zuge der Digitalisierung verstärkt digitale Dienstleistungen fokussieren (vgl. Wagner vom Berg et al., 2017). Die Basis bildet die zunehmende Digitalisierung der Fahrzeuge und die Etablierung eines neuen Wertschöpfungsbereichs während der Fahrzeugnutzung. Zur Steuerung dieses Angebots aus Mobilitäts- und Zusatzdienstleistung werden geeignete Managementsysteme benötigt, die die Leistungsbündelung verantworten. Für den Kunden entfällt der Integrationsaufwand und somit bilden die Dienstleistungskomponenten ein Differenzierungsmerkmal zwischen den Mobilitätsdienstleistungsanbietern. Eine Differenzierung kann dabei über die Integrationstiefe, den Integrationsumfang (verfügbares Dienstleistungsspektrum) sowie die Dienstleistungsqualität erreicht werden. Insbesondere wenn sich automatisierte Fahrzeuge etablieren, wird sich der Bedarf an digitalen Dienstleistungen im Fahrzeug deutlich erhö-

Ziel des Forschungsvorhabens ist die Konzeption und prototypische Umsetzung des kundenorientierten Managementsystems für Mobilitätsdienstleistungen (CoSMoS) mit dem Ziel der Vermarktung individueller Leistungsbündel. Der Forschungsfokus liegt auf der Identifikation des Dienstleistungsspektrums zur Differenzierung und deren Einordnung in das Kaufphasenmodell. Die Systemkonzeption bedient sich zentraler Komponenten und Mechanismen des Flottenmanagements sowie des Customer-Relationship-Managements.

Im Ergebnis werden die relevanten Akteure des Ökosystems identifiziert und eine Einordnung der Leistungsbestandteile durchgeführt. Für die Operationalisierung des Managementsystems zur Bündelung von Mobilitäts- und Zusatzdienstleistungen wird eine Analyse und Anpassung der Phasen des Kaufprozesses vorgenommen. Hierbei liegt der Fokus auf die Komposition und Individualisierung der Leistungsbestandteile. Außerdem werden die Erkenntnisse in einen Architekturvorschlag überführt und im Rahmen einer prototypischen Implementierung des Managementsystems umgesetzt. Dieser beinhaltet neben den Systemkomponenten auch die Integration der Endanwender in Form einer mobilen Applikation. Abschließend wird der Einsatz des Systems mit verschiedenen Akteuren des Mobilitätssystems bewertet.

Abstract

The marketing of automobiles is a major challenge for the automotive industry. This is reflected in steadily declining new car sales and increasing competitive and margin pressure from new competitors. New sales and marketing strategies require car manufacturers to rethink their approach (Wehinger & Cords, 2015). Today, the growing German carsharing market already comprises more than 2 million customers (cf. Nehrke, 2018). In the medium term, it is predicted that the number of customers of mobility services will continue to increase (cf. Riegler et al., 2016) and that approximately 20 % of the profit potential for car manufacturers can be leveraged in the mobility market (cf. Strategy& & PricewaterhouseCoopers, 2017).

These changing customer requirements confront automotive manufacturers with the challenge of developing new business models, products and service bundles based on mobility services. In the long term, automotive manufacturers are expected to transform into mobility providers to tap new value creation potential (cf. Wagner vom Berg et al., 2016). Previous key differentiators such as brand perception or vehicle performance are being eclipsed by the new form of mobility. To meet this challenge, automotive groups will increasingly focus on digital services in the course of digitalization (cf. Wagner vom Berg et al., 2017). The basis is the increasing digitalization of the vehicles and the establishment of a new value creation domain in terms of the vehicle usage. Suitable management systems are needed to control this offering of mobility and additional services, which are responsible for the bundling of services. For the customer, the integration effort is eliminated and thus the service components form a differentiation feature between the mobility service providers. Differentiation can be achieved by the depth of integration, the scope of integration (available range of services), and the quality of services. Particularly when automated vehicles become established the demand for digital services in the vehicle will increase significantly.

The aim of the research project is the conception and prototypical implementation of the customer-oriented management system for mobility services (CoSMoS) to market individual service bundles. The research focus is on the identification of the service spectrum for differentiation and its classification in the purchase phase model. The system conception uses central components and mechanisms of fleet management as well as customer relationship management. Central user groups of the system are providers of demand-oriented mobility services.

As a result, the relevant actors of the ecosystem are identified, and a classification of the service components is performed. For the operationalization of the management system for bundling mobility and additional services, an analysis and adaptation of the phases of the purchasing process is carried out. Here, the focus is on the composition and individualization of the service components. In addition, the findings will be transferred into an architecture proposal and implemented as part of a prototypical implementation of the management system. This also includes the integration of the end users in the form of a mobile application. Finally, the deployment of the system is evaluated with different actors of the mobility system.

Inhaltsverzeichnis

Zι	usamm	enfassung	l					
Α	bstractII							
In	nhaltsverzeichnisIII							
Α	.bkürzungsverzeichnisVII							
Α	bbildur	ngsverzeichnis	IX					
Tá	Tabellenverzeichnis							
1	Einleitung							
	1.1	Motivation	12					
	1.2	Einordnung	15					
	1.3	Problemstellung und Abgrenzung	18					
	1.4	Zielsetzung der Arbeit	21					
	1.5	Forschungsrahmen und Aufbau	22					
	1.5	.1 Forschungsmethodik	22					
	1.5	.2 Aufbau der Arbeit	24					
2	Ges	staltungs- und Handlungsrahmen	27					
	2.1	Management und Marketing von Dienstleistungen	27					
	2.1	.1 Definition des Dienstleistungsbegriffs	27					
	2.1	.2 Dienstleistungsmanagement	28					
	2.1	.3 Dienstleistungsmarketing	33					
	2.1	4 Wandel der Wertschöpfung durch Servitisierung	37					
	2.1	.5 Zusatzdienstleistungen im Kontext von Produkt-Service-Systemen	40					
	2.2	Produkt-Service-Systeme als Potenzial neuer Wertschöpfung	42					
	2.2	.1 Definition und Abgrenzung	43					
	2.2	.2 Entwicklung von kundenindividuellen Produkt-Service-Systemen	44					
	2.2	3 Produkt-Service-Systeme im Kontext der Automobilindustrie	46					
	2.2	4 Bedarfsorientierte und vernetzte Mobilität	51					
	2.3	Customer-Relationship-Management	59					
· · ·		.1 Definition und Abgrenzung	59					
		.2 CRM-Systeme	65					
	2.4	Flottenmanagement für Mobilitätsdienstleistungen	68					
	2.4	.1 Definition und Abgrenzung	68					
	2.4	.2 Herausforderungen im Flottenmanagement	69					

	2	2.4.3	Aufgaben der Flottenmanagementsysteme	76
2.5 Ab		Able	itung konzeptioneller Grundlagen	77
	2.5.1		Phasenmodell des Erwerbs und Nutzung des Leistungsbündels	78
2.5.2 Markt de			Definition des kundenorientierten Managements zur Leistungsbündelung im r Mobilitätsdienstleistungen	
	2	2.5.3	Ableitung zentraler Anforderungen	83
	_	2.5.4 durch Lei	Herleitung des Modells zur Differenzierung von Mobilitätsdienstleistungen istungsbündelung	
3	ı	Modellko	onzeption zur Differenzierung von Mobilitätsdienstleistungen	88
	3.1	. Anw	rendungsfall Automobilhersteller als Mobilitätsdienstleister	88
	3	3.1.1	Funktionen als Automobilhersteller	89
	3	3.1.2	Funktionen als Mobilitätsdienstleister	90
	3.2	. Defi	nition des Modells zur Differenzierung durch Leistungsbündelung	91
	3	3.2.1	Einflussfaktoren auf das Differenzierungsmodell	91
	3	3.2.2	Zielsystem	99
	3	3.2.3	Werteversprechen als Mobilitätsdienstleister	100
	3	3.2.4	Zieldefinition durch Leistungsmerkmale	101
	3	3.2.5	Zieldimensionen	103
	3	3.2.6	Wertschöpfungsnetzwerke von Zusatzdienstleistungen	107
	3.3	Inte	grationsmodell der Leistungsmerkmale zur Zieldefinition	108
	3	3.3.1	Determinierung der Kundenmerkmale	109
	3	3.3.2	Determinierung der Fahrzeugmerkmale	111
	3	3.3.3	Integration der Leistungskomponenten	113
	3	3.3.4	Kontextmodell des Systems	117
	3.4	Iden	tifikation und Bestimmung der Produkt- und Dienstleistungsmerkmale	118
	3	3.4.1	Identifikation der Leistungskomponenten	119
	3	3.4.2	Leistungen zur Förderung kundenindividueller Erfahrungen	121
	3.5	Veri	fizierung und Bewertung von Leistungsbündeln	129
	3	3.5.1	Verifizierung der Leistung	130
	3	3.5.2	Bewertung der generierten Leistungsbündel	132
	3.6	5 Phas	senmodell und Operationalisierung	135
	3	3.6.1	Phase der Kundenansprache und Anforderungserfassung	136
	3	3.6.2	Phase der Definition der Zieleigenschaften	137
	3	3.6.3	Phase der Bestimmung der Leistungsmerkmale	138
	:	3.6.4	Wertschönfungsphase kundengrientierter Mobilitätsdienstleistungen	140

	3.	.6.5	Bewertung und Optimierung der Kundenbeziehung	. 146
	3.7	Arch	nitekturvorschlag	. 147
	3.7.1		Ableitung zentraler Architekturaspekte	. 147
	3	.7.2	Informationssystemarchitektur	. 152
	3	.7.3	Datenhaltungsschicht	. 156
	3.	.7.4	Logikschicht	. 158
	3	.7.5	Präsentationsschicht	. 162
4	P	rototyp	ische Implementierung	. 164
	4.1	Opti	mierung von Tankprozessen am Beispiel automatisierter Fahrzeugflotten	. 164
	4	.1.1	Ereignisgesteuerte Architektur und Single-Responsibility-Prinzip	. 165
	4	.1.2	Definition des Szenarios	. 165
	4.	.1.3	Systementwurf	. 167
	4	.1.4	Prototypische Implementierung mit Huginn	. 168
	4	.1.5	Simulation von Fahrzeugdaten zur Überprüfung des Systemverhaltens	. 169
	4.2	Prot	otyp CoSMoS	. 170
	4	.2.1	Auswahl der Systemkomponente	. 171
	4	.2.2	Managementmodul der hybriden Leistungsbündel	. 172
	4.3	Mol	oile Kundenanwendung	. 182
	4	.3.1	Profilverwaltung, Individualisierung und Präferenzen	. 182
	4	.3.2	Buchung und Nutzung	. 185
	4.4	Bew	ertung und weiterführende Arbeiten	. 186
5	E	valuatio	n	. 188
	5.1	Expe	erteninterviews	. 188
	5	.1.1	Auswahl- und Interviewprozess	. 188
	5	.1.2	Analysemethodik der Interviewergebnisse	. 189
	5.2	Erge	bnisse der Expertenbefragung	. 189
	5	.2.1	Relevanz und Marktentwicklung	. 189
	5	.2.2	Nutzer und Konsum von Mobilitätsdienstleistungen	. 189
	5	.2.3	Die Marke im Kontext der Mobilitätsdienstleistung	. 190
	5	.2.4	Marketing von Mobilitätsdienstleistungen	. 191
	5.	.2.5	Geschäftsmodell von Mobilitätsdienstleistungen	. 191
	5.	.2.6	Integration von Zusatzleistungen	. 192
	5	.2.7	Innovationen und Technologiedurchdringung	. 194
	5.	.2.8	Software-Systeme und Schnittstellen der Mobilitätsdienstleister	. 195

5.2.9 Differenzierungsb		9 Differenzierungsbestrebungen	. 196		
	5.3	Implikationen der Experteninterviews	. 197		
6	Zusa	ammenfassung und kritische Betrachtung	. 198		
	6.1	Einsatzpotenziale	. 200		
	6.2	Ausblick	. 201		
Li	teratur	verzeichnis	. 203		
Publikationen2					
Α	nhang .		. 217		
	Anhan	g A: Abbildung des Tankprozesses	. 217		
	Anhan	g B: Molekularmodell einer exemplarischen Gesamtleistung	. 218		
	Anhan	g C: Leitfaden der Experteninterviews	. 219		

Abkürzungsverzeichnis

API Application Programming Interface

B2B Business-to-Business
B2C Business-to-Consumer

BPMN Business Process Modelling Notation

CaaS Car-as-a-Service

CRM Customer-Relationship-Management

CoSMoS Customer-oriented management System for Mobility

Services

CVP Connected Vehicle Platfom

DSGVO Datenschutz-Grundverordnung

ERM Entity-Relationship-Model

ERP Enterprise-Resource-Planning

ETL Extract-Transform-Load

EU Europäische Union

FMS Flottenmanagementsystem

GUI Graphic-User-Interface

laaS Infrastructure-as-a-Service

IEC International Electrotechnical Commission

IETF Internet Engineering Task Force

IKT Informations- und Kommunikationstechnologie

KBA Kraftfahrzeugbundesamt
KISS Keep it Simple and Stupid

MaaS Mobility-as-a-Service

MIS Managementinformationssysteme

MVC Modell-View-Controller

NFC Near-Field-Communication

OEM Original-Equipment-Manufacturer

OLAP Online-Analytical-Processing
ORM Object-Relational Mapping

ÖV Öffentlicher Verkehr

ÖPNV Öffentlicher Personennahverkehr

PaaS Platform-as-a-Service

PBefG Personenbeförderungsgesetz

P2P Peer-to-Peer

PDD Property-Driven-Development

PSS Produkt-Service-Systems

SaaS Software-as-a-Service

SLA Service Level Agreement

SD-L Service Dominat-Logic

SOA Service-Oriented Architecture

SPNV Schienenpersonennahverkehr

TaaS Transport-as-a-Service

TCO Total Cost of Ownership

USP Unique Selling Proposition

VAS Value-Added-Service

V2C Vehicle-to-Cloud

Abbild ungsverzeichn is

Abb. 1.1: Wissenschaftlicher Bezugsrahmen der Arbeit	. 15
Abb. 1.2: Forschungsrahmen der Arbeit	. 23
Abb. 1.3: Aufbau der Forschungsarbeit	. 25
Abb. 2.1: Generisches Wertschöpfungsnetzwerk der Automobilindustrie	. 39
Abb. 2.2: Ordnungsrahmen der PSS-Entwicklungsmethodik	. 45
Abb. 2.3: Relativer Kundenvorteil/Netto-Nutzen-Differenz zweier Konkurrenzalternativen	. 64
Abb. 2.4: Darstellung der CRM-Referenzarchitektur	. 65
Abb. 2.5: Kaufphasenmodell von Leistungsbündeln nach Laakmann	. 78
Abb. 2.6: Morphologischer Kasten des Managementsystems	. 83
Abb. 2.7: Übersicht des Modells zur Differenzierung von Mobilitätsdienstleistungen durch die Leistungsbündelung	. 87
Abb. 3.1: Entwicklung der Carsharing-Nutzerzahlen bis 2025	. 98
Abb. 3.2: Vereinfachtes Wertschöpfungsnetzwerk für Streaming-Angebote	107
Abb. 3.3: Beispielhafte Nutzensegmentierung nach Kundentyp	135
Abb. 3.4: Integriertes Phasenmodell zur Leistungserstellung und Leistungsbezug	136
Abb. 3.5: Anwendungsfalldiagram zielgruppenspezifisches Marketing	137
Abb. 3.6: Anwendungsfalldiagram Definition der Zieleigenschaften und Perzeption	138
Abb. 3.7: Anwendungsfalldiagram Bestimmung der Leistungsmerkmale und Ausprägungen. 1	139
Abb. 3.8: Anwendungsfalldiagram kundenorientierte Mobilitätsdienstleistung	140
Abb. 3.9: Anwendungsfalldiagramm Individualisierungsleistungen	145
Abb. 3.10: Sequenzdiagramm ausgewählter Interaktionen zwischen Kunde und mobiler Anwendung	150
Abb. 3.11: Sequenzdiagramm der Kommunikation zwischen Fahrzeug und Managementsystem	151
Abb. 3.12: Sequenzdiagramm der Kommunikation zwischen Dienstleistungsanbieter und Managementsystem	152
Abb. 3.13: Informationssystemarchitektur zum Management von Leistungsbündeln im Mobilitätsdienstleistungsmarkt	155
Abb. 3.14: Vereinfachtes ER-Modell des Managementsystems	156
Abb. 3.15: Sequenzdiagram des Produkt-Dienste-Konfigurators zur Konfiguration und Bewertung der Leistungsbündel	161
Abb. 4.1: Schaubild der Agentenstruktur und Verlauf der Events	168
Abb. 4.2: Architektur der prototypischen Implementierung des CoSMoS	171
Abb. 4.3: Detailseite des Fahrzeugzustands mit erweiterten Attributen in Odoo	176

Abb.	4.4:	Darstell	ung	des Ku	ınden profils	und	der	Kundenpräferenzen	im
Mana	gemen	tsystem .							177
Abb.	4.5: Da	rstellung	der kur	denindiv	riduellen Fal	nrzeugeir	nstellu	ng im Managements	ystem 178
Abb.	4.6: Da	rstellung	des Gru	ındbedür	fnisses als T	eil des L	eistung	gsbündels	179
Abb.	4.7: Exe	emplarisc	he Dier	stbeschr	eibung im N	1anagem	entsys	tem	180
Abb.	4.8: Exe	emplariscl	he Dars	tellung e	ines Leistun	gsbünde	ls im N	/lanagementsystem .	182
Abb.	4.9: Pro	ofilübersio	ht (link	s) sowie	Auswahl de	r Zusatzo	dienstle	eitungen (rechts)	183
Abb.	4.10:	Fahrzeug	gpräfer	enzübers	icht (links)	sowie	Indivi	dualisierungseinstelli	ungen
(rech	:s)								184
Abb.	4.11: B	uchungsm	naske (l	inks) und	l Fahrzeugaı	ıswahl (r	echts)	der mobilen Applika	tion 185
Abb.	4.12:	Auswahl	einer	Zusatzd	ienstleistun _i	g (links)	und	Angebotsübersicht	eines
Leistu	ıngsbüı	ndel in de	r mobil	en Anwe	ndung (rech	ıts)			186

Tabellenverzeichnis

Tab. 1.1: Ziele und Fragestellungen der Arbeit	22
Tab. 2.1: Unterschiede zwischen Produkt, digitaler Dienstleistung und Dienstleistung	28
Tab. 2.2: Implikationen der Besonderheiten von Dienstleistungen für das Marketing und das Angebot von Mehrwertdiensten	
Tab. 2.3: Innovationstreiber in der Automobilindustrie	49
Tab. 2.4: Schematische Darstellung der Wertschöpfungskette eines vernetzten Fahrzeugs	50
Tab. 2.5: Motivklassen des Pkw-Besitzes	52
Tab. 2.6: Taxonomie bedarfsorientierter Individualmobilität	55
Tab. 2.7: Zentrale Anforderungsgruppen an das Produkt-Service-Managementsystem	86
Tab. 3.1: Dimensionen der Wettbewerbsausrichtung	92
Tab. 3.2: Rollen der Akteure im Wertschöpfungsnetzwerk	93
Tab. 3.3: Sinus-Milieus und Charakterisierung	96
Tab. 3.4: Spezialisierte Leistungstypen bedarfsorientierter Mobilität	. 101
Tab. 3.5: Darstellung der Merkmale im Kano-Modell	. 102
Tab. 3.6: Kategorisierung von ausgewählten Zusatzdienstleistungen in vernetzten	ı
Fahrzeugen	. 121
Tab. 4.1: Agententypen im Anwendungsszenario	. 167