

# Merkblatt zu Abschlussarbeiten (BA/MA)

Grundlegende Informationen finden Sie im blauen Reader  
zum wissenschaftlichen Arbeiten des Instituts.

## Allgemeine Informationen BA

- Umfang: 40-60 Seiten (72.000-108.000 Zeichen)
- Bearbeitungszeit ab Anmeldung: 4 Monate
- Korrekturzeit für Prüfer: i.d.R. 6 Wochen

## Anforderungen BA

- Systematisches Literaturreview
  - Einbezug deutsch-sprachiger und ggf. internationaler Datenbanken
- Empirisch-quantitative Arbeit
  - Mindestens deskriptive Analyse der Daten
- Einzelfall-Design
  - Stichprobe: mind. 1 Proband
  - Design: A-B-Design mit einem oder mehreren Probanden (gern komplexer; ab 3 sinnvollen Phasenwechseln erhöht sich die Aussagekraft der Studie enorm)
  - Auswertung: Visuelle Analyse nach WWC; PND, PEM

## Allgemeine Informationen MA

- Umfang: 60-80 Seiten (108.000-144.000 Zeichen)
- Bearbeitungszeit: 30 Wochen
- Korrekturzeit für Prüfer: i.d.R. 6 Wochen
- Mind. ein Prüfer aus der Gruppe der Hochschullehrer (Prof.)

## Anforderungen MA

- Systematisches Literaturreview
  - Einbezug deutsch- & englisch-sprachiger Datenbanken
- Empirisch quantitative Arbeit
  - Deskriptive und inferenzstatistische Analyse der Daten (z. B: t-Test, Varianzanalyse, Regression) sowie ggf. weitere Maße (Effektstärke, POWER, etc.)
- Einzelfall-Design
  - Stichprobe: in der Regel mehr als 3 Probanden (z. B. 3 in MB-D)
  - Design: komplexer als A-B-Design (z. B. MB-D oder A-B-C-Design), mind. 3 Phasenwechsel
  - Auswertung: Visuelle Analyse nach WWC; PND, PEM, PAND sowie ggf. weitere Maße (z. B. Chi<sup>2</sup>)

# Beispielgliederung für empirisch-quantitative Arbeiten (BA/MA)

Verzeichnisse (Inhaltsverzeichnis, Abbildungen, Tabellen, Abkürzungen)

1. Einleitung
  2. Theoretischer Hintergrund
    - 2.1. Thema A
    - 2.2. Thema B
    - 2.3. Thema C
    - 2.4. Zusammenfassung
  3. Fragestellung & Hypothesen
  4. Forschungsdesign
  5. Methode
    - 5.1. Ggf. Beschreibung der Intervention
    - 5.2. Erhebungsinstrumente
    - 5.3. Auswahl der Stichprobe
    - 5.4. Durchführung der Untersuchung
    - 5.5. Methoden zur Datenanalyse
  6. Darstellung der Ergebnisse
  7. Diskussion der Ergebnisse
  8. Methodenkritik
  9. Implikationen
    - 9.1. Implikationen für die sonderpädagogische Praxis
    - 9.2. Implikationen für die wissenschaftliche Forschung
  10. Fazit / Ausblick / Resümee
- Literaturverzeichnis
- Ggf. Anhang
- Eidesstattliche Erklärung

**Bitte unbedingt mit beiden Prüfenden absprechen:**

- Gliederung der Arbeit
- Fragestellung & Hypothesen
- Design & Erhebungsinstrumente

# Beispielgliederung für systematische Literaturreviews (BA/MA)

Verzeichnisse (Inhaltsverzeichnis, Abbildungen, Tabellen, Abkürzungen)

1. Einleitung
2. Theoretischer Hintergrund
  - 2.1. Thema A
  - 2.2. Thema B
  - 2.3. Thema C
  - 2.4. Zusammenfassung
3. Zielsetzung und Fragestellung
4. Methodisches Vorgehen
  - 4.1. Vorgehensweise bei der Recherche
  - 4.2. Kriterien zur Auswahl der Quellen
  - 4.3. Kurzbeschreibung der Quellen
  - 4.4. Vorgehensweise bei der Auswertung
5. Darstellung der Ergebnisse
6. Diskussion der Ergebnisse
7. Methodenkritik
8. Implikationen
  - 8.1. Implikationen für die sonderpädagogische Praxis
  - 8.2. Implikationen für die wissenschaftliche Forschung
9. Fazit / Ausblick / Resümee

Literaturverzeichnis

Ggf. Anhang

Eidesstattliche Erklärung

## **Bitte unbedingt mit beiden Prüfenden absprechen:**

- Gliederung der Arbeit
- Zielsetzung & Fragestellung
- Vorgehensweise bei Recherche (Datenbanken & Suchstrang)
- Kriterien zur Auswahl der Quellen

# Hilfreiche Literatur

- Beller, S. (2016). *Empirisch forschen lernen. Konzepte, Methoden, Fallbeispiele, Tipps*. Göttingen: Hogrefe.
- Bohl, T. (2005). *Wissenschaftliches Arbeiten im Studium der Pädagogik*. Weinheim: Beltz.
- Boland, A., Cherry, M. G. & Dickson, R. (2017). *Doing a Systematic Review. A Student's Guide* (2<sup>nd</sup> Edition). London: SAGE.
- Bortz, J. & Döring, N. (2006). *Forschungsmethoden und Evaluation für Human- und Sozialwissenschaftler* (6. Auflage). Heidelberg: Springer.
- Bühner, M. & Ziegler, M. (2009). *Statistik für Psychologen und Sozialwissenschaftler*. Hallbergmoos: Pearson.
- Döring, N. & Bortz, J. (2016). *Forschungsmethoden und Evaluation in den Sozial- und Humanwissenschaften*. Berlin: Springer.
- Hug, T. & Poscheschnik, G. (2015). *Empirisch forschen*. Konstanz: Utb.
- Jain, A. & Spieß, R. (2012). Versuchspläne der experimentellen Einzelfallforschung. *Empirische Sonderpädagogik*, 3 (4), S. 211-245.
- Parker, R. I., Vannest, K. J. & Davis, J. L. (2011). Effect size in single-case research: a review of nine nonoverlap techniques. *Behavior modification*, 35 (4), 303–322. <https://doi.org/10.1177/0145445511399147>
- Koch, K. & Ellinger, S. (Hrsg.) (2015). *Empirische Forschungsmethoden in der Heil- und Sonderpädagogik*. Göttingen: Hogrefe.
- Kornmeyer, M. (2018). *Wissenschaftlich schreiben leicht gemacht - Für Bachelor, Master und Dissertation*. Bern: Haupt.
- Raab-Steiner, E. & Benesch, M. (2015). *Der Fragebogen. Von der Forschungsidee zur SPSS-Auswertung* (4. Aufl.). Wien: facultas.
- Roos, M. & Leutwyler, B. (2017) *Wissenschaftliches Arbeiten im Lehramtsstudium: Recherchieren, schreiben, forschen*. Göttingen: Hogrefe.
- Rost, D. H. (2013). *Interpretation und Bewertung pädagogisch-psychologischer Studien. Eine Einführung* (2. Aufl.). Weinheim: Beltz.
- Tarlow, K. & Brossart, D. (2018). *A Comprehensive Method of Single-Case Data Analysis: Interrupted Time-Series Simulation (ITSSIM)*. <https://doi.org/10.31234/osf.io/bejd7>
- Topsch, W. (2006). *Leitfaden Examensarbeit für das Lehramt: Bachelor- und Masterarbeiten im pädagogischen Bereich*. Weinheim: Beltz.
- U.S. Department of Education, Institute of Education Sciences, What Works Clearinghouse (2017). *What Works Clearinghouse: Procedures and Standards Handbook (Version 4.0)*. Verfügbar unter [https://ies.ed.gov/ncee/wwc/Docs/referenceresources/wwc\\_procedures\\_handbook\\_v4.pdf](https://ies.ed.gov/ncee/wwc/Docs/referenceresources/wwc_procedures_handbook_v4.pdf)
- Ziegler, A., Antes, G. & König, I.R. (2011). Bevorzugte Report Items für systematische Übersichten und Meta-Analysen: Das PRISMA-Statement, *Dtsch Med Wochenschr* 136, e9-e15. <https://doi:10.1371/journal.pmed.1000097>

# Hilfreiche Links

## Zu statistischen Analyseverfahren

[https://www.methodenberatung.uzh.ch/de/datenanalyse\\_spss.html](https://www.methodenberatung.uzh.ch/de/datenanalyse_spss.html)

<https://statistikguru.de/>

<https://www.statisticshowto.datasciencecentral.com/>

## Zur Berechnung von Effektstärken

<https://www.psychometrica.de/effektstaerke.html>